

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
*Instituto de Investigaciones y Estudios Contables***

**23º Encuentro Nacional de Investigadores Universitarios del Área Contable y
13º Simposio Regional de Investigación Contable**

Tema 4

Especialidad, Rama o Segmento contable social y ambiental

TITULO DEL TRABAJO

***“Responsabilidad social del Estado:
¿es una quimera obtener información de calidad?”***

AUTORAS

Bongianino, Claudia - Sánchez, Verónica - Sosisky, Liliana

Colaboradora: Irene Alberti

La Plata, 14 y 15 de Diciembre de 2017

Tema 4: Especialidad, Rama o Segmento contable social y ambiental

Título del trabajo: “Responsabilidad social del Estado: ¿es una quimera obtener información de calidad?”

Autoras: Bongianino, Claudia - Sánchez, Verónica - Sosisky, Liliana

Palabras claves:

Responsabilidad social – Compromiso del Estado- Información social

RESUMEN

La Responsabilidad Social Empresaria es la capacidad de una empresa de escuchar, atender, comprender y satisfacer las expectativas legítimas de los diferentes actores que contribuyen a su desarrollo.

Es cumplir integralmente con los objetivos de la organización en sus dimensiones económica, social y ambiental en sus contextos interno y externo.

Esta responsabilidad lleva, por tanto, a la actuación consciente y comprometida de mejora continua, medida y consistente, que permite al ente ser más competitivo, respetando y promoviendo el desarrollo pleno de las personas, de las comunidades en que opera y del entorno, atendiendo las expectativas de todos sus participantes: inversionistas, directivos, proveedores, clientes, gobierno, organizaciones sociales y la comunidad toda.

En este sentido, el Estado debe contribuir en forma significativa a través de la formulación de políticas públicas que permitan hacer factible el actuar con RS a los distintos grupos de interés. Políticas que contribuyan a la internalización de prácticas de RSE a nivel empresarial.

Los Estados miembros de las Naciones Unidas, entre quienes se incluye Argentina, acordaron por unanimidad la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que abarca las tres dimensiones de la sostenibilidad: económica, social y medioambiental. Está constituida por 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que se basarán en los progresos alcanzados a través de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Muchos de estos objetivos abarcan la temática ambiental, y en ellos nos centramos.

El último “Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2017”, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo indica que Argentina relega su sostenibilidad ambiental. El documento pone énfasis en la importancia de que el país mejore su sistema de estadísticas y lo unifique. De acuerdo con el análisis planteado, la Argentina presenta un nivel de desarrollo heterogéneo al indagar en la realidad de cada provincia. Por eso, uno de los desafíos a nivel nacional consiste en lograr equilibrar este desarrollo, incrementando los indicadores de las jurisdicciones más postergadas.

En la actualidad la Contabilidad está ampliando su visión informativa. Se plantean y ejecutan continuamente acciones específicas para mejorar la calidad de la información, pero aún quedan hechos que deberían ser tenidos en cuenta y que aún no se incluyen con claridad dentro de ella.

La Contabilidad debe conceptualizarse como el instrumento capaz de mostrar la realidad económica de los distintos entes, y por lo tanto, con capacidad de innovación para incluir nuevos elementos que permitan satisfacer a las nuevas necesidades de los usuarios.

La contabilidad, en su segmento social, busca la armonización de las áreas sociales con la práctica contable, porque además de admitir el discurso normativo, se rige como una fecunda rama de la contabilidad desde el contexto del conocimiento científico, buscando respuestas a los problemas sociales, sus causas, manifestaciones y proyecciones en un entorno dinámico.

Este paradigma interpretativo se basa en argumentos sociales que consideran la existencia de un mundo social con una pluralidad de agentes usuarios de la información social generada por las entidades económicas. La información de base social ya no va dirigida principalmente al inversor, sino que también interesa a los empleados, clientes, público en general, administraciones y organismos públicos.

Sabemos que, la protección del ambiente y su conservación preocupan a muchos grupos humanos. Creemos que mejorando la calidad de la información colaboramos y mucho.

El objetivo de esta investigación, que continúa a otras anteriores, es comenzar a analizar la información del Estado sobre las acciones en materia ambiental implementadas según la Agenda 2030, continuando este seguimiento en los próximos años para intentar determinar el nivel de cumplimiento real de los Objetivos comprometidos.

Como conclusión de los temas abordados a lo largo de esta contribución, esperamos haber motivado a los profesionales contables a profundizar y comprender la importancia de actuar con responsabilidad humana, ética y profesional con la finalidad de colaborar al logro del paradigma de utilidad social de la contabilidad.

Índice

INTRODUCCIÓN

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIA Y DEL CONSUMIDOR

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LOS CONTADORES

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL GOBIERNO/ESTADO

INFORMACION DE BASE SOCIAL

AGENDA 2030

ARGENTINA RELEGA SU SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCIÓN

Nos preguntamos:

¿Qué significa actuar con responsabilidad social empresarial?

Es la capacidad de una empresa de escuchar, atender, comprender y satisfacer las expectativas legítimas de los diferentes actores que contribuyen a su desarrollo.

Es cumplir integralmente con los objetivos de la organización en sus dimensiones económica, social y ambiental en sus contextos interno y externo.

Esta responsabilidad lleva, por tanto, a la actuación consciente y comprometida de mejora continua, medida y consistente, que permite al ente ser más competitivo respetando y promoviendo el desarrollo pleno de las personas, de las comunidades en que opera y del entorno, atendiendo las expectativas de todos sus participantes: inversionistas, directivos, proveedores, clientes, gobierno, organizaciones sociales y la comunidad toda.

Adela Cortina dice al respecto:

“...las empresas que sobreviven y logran los mejores resultados son precisamente aquellas que también han incorporado en su quehacer cotidiano un conjunto de valores morales; valores que componen un nuevo modo de entender la empresa, una nueva cultura empresarial. La razón de esta necesidad de valores no es difícil de sospechar: las empresas cobran sentido y legitimidad social al prestar sus servicios del modo que reclama la sociedad de servicios de nuestro tiempo, y si no se atienen a él, si no cumplen lo éticamente exigido, pierden toda credibilidad y legitimidad”

La transparencia actual demanda que las empresas:

- Sean creíbles
- Admitan la rendición cuentas
- Sean coherentes entre la acción y lo que se informa
- Tengan planificada su acción

Estas son las condiciones para competir, para obtener y mantener la anuencia para operar creando valor empresario

¿Cuál es el rol del Gobierno?

El Estado debe contribuir en forma significativa a través de la formulación de políticas públicas que permitan hacer factible el actuar con RS a los distintos grupos de interés. Políticas que contribuyan a la internalización de prácticas de RSE a nivel empresarial.

A lo largo de este trabajo de investigación, damos comienzo con una breve síntesis acerca de la RS empresarial, de los consumidores y de los contadores, para poder concluir con la RS del gobierno: los compromisos asumidos y cómo informa las actividades que realiza, tema que consideramos de vital importancia.

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIA Y DEL CONSUMIDOR

Las organizaciones desarrollan su actividad en un entorno social al que influye y a su vez es influida por el mismo. Sus actividades se reflejan sobre todo en aquellos que, de una u otra forma participan en, o se ven afectados por el desarrollo de la actividad económica del ente, a quienes suele llamárselos agentes sociales. Estos agentes pueden ser internos (accionistas, trabajadores, directores, etc.) o externos (clientes, proveedores, otras empresas, consumidores, el estado, la comunidad, etc.). De su relación con ellos surgen para la organización responsabilidades internas y externas.

Si el cumplimiento del compromiso social de las organizaciones se relaciona con los servicios prestados a la comunidad, es preciso hacer una valoración de lo cualitativo frente a lo cuantitativo, por lo tanto, al tomar una decisión, es necesario evaluar las distintas consecuencias que ella trae aparejadas para todos los agentes sociales. Es aquí donde se pone de manifiesto la “ética” empresarial.

El concepto de Responsabilidad Social se ha venido posicionando progresivamente en la gestión empresarial pasando de la organización tradicional a una organización con responsabilidad social. En las últimas décadas las tendencias a incluir programas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se fue extendiendo de los países desarrollados a los países emergentes y en vías de desarrollo.

La RS legitima y acredita a una organización, le otorga una licencia social que le asegura un posicionamiento a largo plazo. Las acciones de RS aumentan la reputación de las empresas y le abren oportunidades y beneficios cualitativos y cuantitativos, y esto, no sólo se da en la gran empresa, hoy esta responsabilidad tiene un fuerte impacto en la cadena de proveedores donde se encuentran a las MIPYMES, que también de alguna manera ya incorporan acciones responsables, solicitan o demandan capacitación o formación en el tema.

El objetivo de la gestión con enfoque de RS es que cada actividad ejecutada por la empresa genere el máximo valor para sí misma, para la sociedad y para el medioambiente.

Al ser la organización reconocida por la comunidad se gana prestigio y esto en algún momento representa más clientes y por ende, mayores ingresos. Asimismo, los consumidores no sólo valoran la calidad de los productos, sino los atributos intangibles de las organizaciones como el servicio al cliente, las prácticas amigables con el medio ambiente y el trato justo a los empleados, entre otros.

Entre los beneficios que se perciben a partir de la Responsabilidad Social a mediano y largo plazo se pueden mencionar:

1. Aumenta los niveles de satisfacción, pertenencia, compromiso y lealtad de los empleados. Las acciones socialmente responsables promueven estabilidad y bienestar interno.
2. Refuerza la comunicación y la credibilidad.
3. Reduce los costos operativos y la improductividad a través del reciclaje.
4. Mejora la relación con el entorno e incrementa la influencia de la empresa en la comunidad.
5. Posiciona y diferencia el producto con relación a la competencia. Genera un incremento del valor de la marca por la mejora de la imagen y la reputación.
6. La RS influye positivamente en líderes de opinión. Cuando la empresa es transparente en el manejo de la información, será destacada en los medios de comunicación y en el reconocimiento público (licencia social).
7. Una empresa socialmente responsable influye en la lealtad de sus clientes hacia la empresa.

8. Mayor facilidad para el acceso al financiamiento. Los informes del Foro de Inversión Social revelan que el otorgamiento de recursos financieros orientados a la ética, al medio ambiente y a programas de Responsabilidad Social, se incrementan notablemente año con año para las empresas responsables socialmente.

Siendo esto así, debemos considerar el proceder con responsabilidad social como generador de valor y esto nos remite a pensar en el buen gobierno de la empresa, a una gestión ética y sostenible y en el conjunto de compromisos de carácter voluntario que una organización asume para gestionar su impacto en el ámbito laboral, social, ambiental y económico, tratando de compatibilizar su objetivo económico tradicional de maximizar beneficios sin perjudicar al conjunto de la sociedad.

La RSE no debe ser pues pensada ni como un comportamiento filántropo por parte de las organizaciones ni como un medio publicitario para mejorar su imagen corporativa, sino como una forma de gestión organizacional que implica su colaboración con la humanidad, incorporando las preocupaciones de ésta como parte de su estrategia de negocio y asumiendo el compromiso de informar sus actuaciones con transparencia. Esta RSE implica el cumplimiento de la legislación nacional e internacional vigente, como así también de cualquier otra acción voluntaria que la organización desearía promover para mejorar la calidad de vida de los diferentes grupos de interés afectados por su actividad.

En síntesis, la RSE se identifica por:

- prácticas empresariales responsables.
- el compromiso con iniciativas voluntarias, independientemente de las exigencias de la legislación y de las obligaciones contractuales adquiridas.
- su integración con la gestión y estrategia empresarial.
- el desarrollo de actuaciones beneficiosas a favor de los diversos grupos de interés.
- la obtención sincrónica de beneficios económicos, sociales y ambientales y la obtención de ventajas competitivas por la organización.

Por otra parte, los consumidores están interesados en comprar productos de organizaciones que actúan con RSE.

El impulso de la RSE reside, en gran medida, en el consumidor y cómo éste atribuye cada vez más importancia al comportamiento socialmente responsable de las organizaciones. Las personas actúan y toman decisiones en función de las percepciones que tengan de las marcas, de sus fabricantes y de sus distribuidores. Actualmente el foco de atención de los consumidores se centra no solamente en la calidad del producto o su imagen sino en invertir en organizaciones que tienen comportamientos éticos en relación con el medio ambiente, el reciclaje, el consumo energético, la integración social, etc.

Los consumidores premian las iniciativas de RSE y penalizan a las organizaciones que llevan a cabo prácticas poco éticas o responsables. En este aspecto, al igual que la economía y la sociedad avanzan hacia la globalización, el consumidor tiende a agruparse en colectivos motivados por intereses de respeto común.

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LOS CONTADORES

Desde el punto de vista profesional, el contador, ya sea como miembro de una organización o como trabajador independiente, no debe ser visto solo como un mero experto en sistemas de información financiera, o en cuestiones impositivas, o en cualquiera de sus incumbencias tradicionales, sino también como una persona interesada en la agenda ambiental.

El contador debe asumir una conciencia ecológica para poner en movimiento muchas de las iniciativas ambientales propuestas. Debe ser defensor y protector del ambiente, para luego, ayudar a las organizaciones a ser “amigables con el ambiente”. Esto se logrará en forma permanente cuando las organizaciones y los profesionales entiendan que los problemas ambientales también son cuestiones que influyen en los negocios y ante todo, son cuestiones “de todos”.

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DEL GOBIERNO/ESTADO

Para afianzar las relaciones entre organizaciones y *stakeholders* bajo la perspectiva de la RSE debe existir un acuerdo básico entre los actores fundamentales. Es en estos acuerdos, donde el Estado puede contribuir en forma significativa a través de la formulación de políticas públicas que permitan hacerlo factible. Políticas para contribuir a la internalización de prácticas de RSE a nivel empresarial, particularmente en las Pymes, y también a nivel de la sociedad civil.

Las políticas públicas podrían contener en su agenda los siguientes puntos, entre otros:

1. Impulsar prácticas de transparencia y rendición de cuentas de las empresas públicas, para que sean ejemplo en el ejercicio de la RSE.
2. Generar incentivos para el desarrollo de las actividades socialmente responsables, que sean un factor distintivo al momento de facilitar créditos o subsidios.
3. Promover y estimular la transferencia de conocimientos y buenas prácticas de RSE de las grandes organizaciones a las de menor tamaño.
4. Incentivar la agrupación de Pymes para el avance de prácticas de RSE.
5. Tender a lograr compromisos con asociaciones empresariales y organizaciones de la sociedad civil para realizar programas explícitos, estructurados y participativos de RSE.
6. Promover la capacitación y el acceso a información especializada por parte de las organizaciones de la sociedad civil sobre RSE, prácticas éticas y estándares de medición.
7. Promover la investigación especializada en materias vinculadas al enfoque RSE
8. Los programas educativos (especialmente los de educación superior) deberían incorporar crecientemente la dimensión ética de los negocios, de forma tal que vayan generando una trayectoria de validación institucional de los enfoques de RSE.

Los puntos planteados recogen iniciativas en curso y también proponen nuevas acciones que son posibles de realizar por parte del Estado y los actores involucrados en el quehacer económico y social y que establecen las bases para un desarrollo sostenible, considerando que las actividades económicas que se lleven a cabo no sólo deben satisfacer las necesidades o demandas de bienes y servicios de las personas, sino también cumplir con los intereses de dichos actores.

Ello conlleva a reflexionar sobre la ética en la administración pública. La Ley 25.188 denominada Ley de Ética de la Función Pública¹ establece en su artículo 1°:

¹ <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/60000-64999/60847/texact.htm>

“La presente ley de ética en el ejercicio de la función pública establece un conjunto de deberes, prohibiciones e incompatibilidades aplicables, sin excepción, a todas las personas que se desempeñen en la función pública en todos sus niveles y jerarquías, en forma permanente o transitoria, por elección popular, designación directa, por concurso o por cualquier otro medio legal, extendiéndose su aplicación a todos los magistrados, funcionarios y empleados del Estado.

Se entiende por función pública, toda actividad temporal o permanente, remunerada u honoraria, realizada por una persona en nombre del Estado o al servicio del Estado o de sus entidades, en cualquiera de sus niveles jerárquicos.”

Asimismo, en el artículo 2° se establecen cuáles son las pautas para un comportamiento ético, entre ellas

- Desempeñarse con respeto de los principios y pautas éticas: honestidad, buena fe, rectitud entre otros.
- Cuidar los intereses del Estado en todos sus actos que se deben dirigir a la satisfacción del bienestar de la ciudadanía, privilegiando el interés público sobre el particular.
- Organizar sus actos mostrando la mayor transparencia en las decisiones que se adopten sin limitar la información a brindar salvo que una norma o el interés público lo exijan. Es decir, la información que se brinda debe ser oportuna, accesible, fiable y precisa sobre las decisiones y el desempeño del sector público.
- No recibir beneficios personales que estén relacionados a la realización, retraso u omisión de algún acto referido a sus funciones.

La ética es considerada como una parte integral de dicha administración y es una condición previa implícita de la confianza pública en la acción del gobierno. Incluye el sistema de valores que constituye la base de una sociedad, orienta la organización, el liderazgo, la conducta y la gestión de los asuntos públicos o privados, y responde al interés público en lo que respecta a esas funciones.

Es una disciplina práctica y normativa que tiene por objeto definir la forma en que los funcionarios públicos deben comportarse de acuerdo con las normas de la moral y la integridad. Es por ello que, cuando los dirigentes deben rendir cuentas a los ciudadanos y a otras partes interesadas, se espera que estos se ajusten en todos los aspectos a normas más exigentes que las compatibles con la moral y las buenas costumbres. Un factor importante dentro de la propia administración lo constituye la motivación a los empleados públicos a fin de mejorar los servicios que prestan. De esta forma se logra en la ciudadanía en general, un impacto positivo sobre la actividad que desarrolla la administración pública.

Nos parece interesante comentar las conclusiones a que se arribaron el 18/02/2014 en la sesión del **#RSEchat** que tuvo lugar en Twitter, iniciativa promovida por la Sra. **Perla Puterman** (Fundadora y moderadora del Foro Iberoamericano de Responsabilidad Social, miembro ISO para la elaboración de la ISO 26000) como parte de las actividades del **Foro Iberoamericano de Responsabilidad Social**, durante la cual se debatió el papel, los alcances y la dimensión de la responsabilidad social de los gobiernos como actores fundamentales para el proceso de desarrollo sostenible, como agentes promotores y articuladores del cambio hacia una mejor sociedad, mucho más justa e inclusiva.

Seguidamente se recogen las conclusiones más destacadas del #RSEchat²:

1. “Buscar reemplazar o competir con la acción de los gobiernos es un error, las problemáticas son demasiadas y las responsabilidades aún mayores, por esto es necesario coordinar las

² <https://diarioresponsable.com/opinion/17179-responsabilidad-social-del-gobierno-iuna-utopia>

tareas de responsabilidad social del sector empresarial con los gobiernos, esto ayuda a generar escala y éxito a largo plazo.

2. La administración pública tiene que dar ejemplo en materia de responsabilidad social
3. Los gobiernos deberían promover más y mejores iniciativas, recomendar pautas voluntarias y establecer estándares de responsabilidad social obligatorios. No obstante, algunos opinan que se corre el riesgo de que sea el mismo gobierno que los incumpla. (El que hace la ley...hace la trampa)
4. Al igual que todas las organizaciones, el gobierno tiene que enfocar su responsabilidad social tanto en la dimensión interna como externa, y esto representa un reto: ¿cómo equilibrar la doble dimensión (tanto interna, como organización y la externa como administración pública)?
5. Como en cualquier organización, es necesario revisar y profundizar esfuerzos hacia lo interno, ser primeramente responsables en casa, ya que sin ello sería imposible promover responsabilidad social hacia el resto de la sociedad.
6. La responsabilidad social de los gobiernos pasa por cumplir con las normas y principios constitucionales, leyes internas, normativas internacionales y garantizar la protección de los derechos humanos. Hasta que los gobiernos no entiendan que el cumplimiento de los derechos humanos no es una "colcha de retazos", no podrán entender realmente lo que es responsabilidad social.
7. Los procesos de compras públicas sostenibles son imprescindibles para una sociedad responsable. La incorporación de cláusulas sociales en los procesos de compras públicas siempre ha sido una batalla por lograr la inserción en las iniciativas de economía social.
8. En los actuales momentos la responsabilidad social de los gobiernos es un tema crucial que no se puede postergar, cada vez es más necesario el sentar las bases del diálogo. Los esfuerzos de responsabilidad social de los gobiernos deben estar orientados a la generación de sinergias, no hacia una relación suma cero. Por eso es preciso apuntar a esa doble dimensión que se menciona.
9. Las instituciones deben desarrollar una verdadera vocación de servicio hacia la sociedad.
10. La responsabilidad social de los gobiernos implica el no establecer alianzas e intercambio comercial con naciones implicadas en hechos graves de violación a los derechos humanos.
11. Con frecuencia, las políticas que promueven la responsabilidad social en los países son desconocidas y poco utilizadas por el sector privado.
12. La responsabilidad social de los gobiernos debe contemplar la implementación de normas de protección de espacios y reservas naturales, que permitan preservar el equilibrio ecológico y el medio ambiente para el disfrute de las futuras generaciones.
13. Un sector empresarial que se desenvuelve en el mercado con responsabilidad social empresarial es el mejor aliado del gobierno para el logro de las metas de desarrollo sostenible.
14. Los gobiernos deben entender que la atención primaria de las cosas está en el origen, en las causas de los problemas.
15. Los gobiernos hoy tienen demandas de sus ciudadanos por más transparencia y mayor exigencia ambiental y social. Un gobierno responsable y transparente debe contar con una estrategia Nacional de RS, para lograr mayor competitividad y sostenibilidad.
16. Una gestión responsable y sustentable podría significarle una mayor rentabilidad (capital político) a los gobiernos.
17. La agenda internacional de los gobiernos cada vez es más exigente con temas de RSE y sostenibilidad. El punto está en evaluar si los países realmente la cumplen.
18. Los gobiernos deben actuar con el ejemplo. Se requiere promover, respetar, activar, velar y actuar mucho más en materia de derechos humanos.
19. En ocasiones, los gobiernos no entienden su corresponsabilidad en asuntos como la corrupción, limitándose sólo a señalar, declarar y "castigar".

20. *Hablar de la responsabilidad social del Estado es hablar de su función primordial de respetar y hacer respetar, en primera instancia, los derechos humanos. Se requiere urgentemente volver a los principios rectores de las empresas y los derechos humanos, ése es el inicio para exigir el cumplimiento de la responsabilidad social de los gobiernos.*
21. *La responsabilidad social no puede ni debe imponerse, debe surgir del diálogo y la concertación entre todos los sectores y actores sociales. El gobierno debe verse como una gran cooperativa de la que todos somos (o deberíamos ser) propietarios, disponiendo en ella de deberes y derechos. El mayor obstáculo para la RS está en la discrecionalidad asumida por los gobiernos para imponer su propio criterio*
22. *No puede existir responsabilidad social de los gobiernos sin visión compartida entre todos los stakeholders, que esté basada en la confianza, el respeto, la tolerancia y el apego a los principios éticos y derechos humanos fundamentales.*
23. *Se debe utilizar el Comercio Justo, como marco ético de relaciones en el comercio internacional, que procura mejores condiciones de vida y trabajo.*
24. *La mejor actuación de un Gobierno es incluir la RSE en la reforma fiscal para impulsar no sólo más empresas sino mejores empresas”.*

Finalmente, tendríamos que preguntarnos como profesionales de la RSE ¿qué se puede hacer para fomentar Gobiernos más Responsables y Sostenibles?

INFORMACIÓN DE BASE SOCIAL

Ante un contexto empresarial donde el cambio motivado por la globalización de la economía, de los mercados de capitales, de la producción y del consumo es una constante, deberíamos juzgar cual es la eficacia de la información que suministra el sistema contable actual de las organizaciones como herramienta para la toma de decisiones de los usuarios internos y externos.

Desde hace unos años, muchos autores indican que luego de varios siglos de protagonismo indiscutible, la contabilidad tradicional ha perdido buena parte de su capacidad para sintetizar las actividades comerciales cotidianas de una empresa en estados contables que reflejen razonablemente su solvencia y su aptitud para generar utilidades.

Cabe preguntarse, ¿cómo pudo ocurrir tal deterioro mientras aumenta la demanda de información pertinente por parte de los inversionistas?, ¿Son en vano los esfuerzos por parte de los entes reguladores de la disciplina contable para mejorar la calidad y oportunismo de información patrimonial? Se supone que la respuesta debemos buscarla en el cambio que afecta a las empresas cada vez más. Ellas se manejan en un mundo de competencia constante, desregulaciones e innovación.

La contabilidad, en su segmento social, busca la armonización de las áreas sociales con la práctica contable, porque además de admitir el discurso normativo, se rige como una fecunda rama de la contabilidad desde el contexto del conocimiento científico, buscando respuestas a los problemas sociales, sus causas, manifestaciones y proyecciones en un entorno dinámico.

Sin embargo, la respuesta de los mercados de capitales ante la contabilidad social no tiene aún una significativa relevancia para los usuarios, es por ello que es preciso abordar una campaña de reflexión y difusión inherente a la actuación de las empresas en la sociedad en la que operan.

Este paradigma interpretativo se basa en argumentos sociales que consideran la existencia de un mundo social con una pluralidad de agentes usuarios de la información social generada por las entidades económicas. La información de base social ya no va dirigida principalmente al inversor,

sino que también interesa a los empleados, clientes, público en general, administraciones y organismos públicos.

Sin duda, este nuevo concepto de contabilidad está ligado con el de responsabilidad social, ya que trata de ver cómo afectan las decisiones adoptadas por la empresa frente a la sociedad, ya sea positiva o negativamente, en cuanto a la calidad de vida tanto de la comunidad como la todos los miembros del ente.

AGENDA 2030

Los Estados miembros de las Naciones Unidas, entre quienes se incluye Argentina, acordaron por unanimidad la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible que abarca las tres dimensiones de la sostenibilidad: económica, social y medioambiental. Está constituida por 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que se basarán en los progresos alcanzados a través de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptados son:

- 1) Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
- 2) Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.
- 3) Garantizar una vida sana y promover el bienestar en todas las edades.
- 4) Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.
- 5) Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.
- 6) Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.
- 7) Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.
- 8) Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenido, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.
- 9) Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.
- 10) Reducir la desigualdad en y entre los países.
- 11) Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
- 12) Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.
- 13) Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
- 14) Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.
- 15) Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.
- 16) Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.
- 17) Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

En nuestra investigación nos vamos a focalizar en aquellos Objetivos que abarcan la temática ambiental:

Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos: se dispone el acceso universal y equitativo al agua potable a precios que sean accesibles

a todos, así como también a servicios de saneamiento e higiene adecuados para toda la comunidad. Asimismo se buscará la mejora de la calidad del agua reduciendo la contaminación, eliminando los vertederos y reduciendo al mínimo la descarga de materiales, productos químicos y de aguas residuales e incrementando el reciclado y el uso eficiente de los recursos hídricos, lo que permitirá asegurar la sostenibilidad de la extracción y el abastecimiento de agua dulce y la desalinización para hacer frente a la escasez de agua y reducir sustancialmente el número de personas que sufren de escasez de la misma.

Objetivo 7: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos: incrementar considerablemente el porcentaje de energía renovable, duplicar la tasa de mejora de eficiencia energética. Facilitar el acceso a la investigación y las tecnologías energéticas no contaminantes, incluidas las fuentes de energía renovables, la eficiencia energética y las tecnologías avanzadas y menos contaminantes de combustibles fósiles, y promover la inversión en infraestructuras energéticas y tecnologías de energía no contaminante.

Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles: aplicar el Marco Decenal de Programas sobre Modalidades de Consumo y Producción Sostenibles, con la participación de todos los países y bajo el liderazgo de los países desarrollados, teniendo en cuenta el grado de desarrollo y las capacidades de los países en desarrollo.

Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos: fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países. Asimismo, se buscará integrar medidas relacionadas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes nacionales. Se pondrá en práctica el compromiso contraído por los países desarrollados que son parte en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático con el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales para el año 2020, procedentes de todas las fuentes, a fin de atender a las necesidades de los países en desarrollo, en el contexto de una labor significativa de mitigación y de una aplicación transparente, y poner en pleno funcionamiento el Fondo Verde para el Clima capitalizándolo lo antes posible. Se procurará lograr la gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales.

Objetivo 14: Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible: se busca para 2025, prevenir y reducir de manera significativa la contaminación marina de todo tipo. En 2020, se procurará gestionar y proteger de manera sostenible los ecosistemas marinos y costeros con miras a evitar efectos nocivos importantes, incluso mediante el fortalecimiento de su resiliencia, y adoptar medidas para restaurarlos con objeto de restablecer la salud y la productividad de los océanos y asimismo, reglamentar eficazmente la explotación pesquera y poner fin a la pesca excesiva, ilegal, no declarada y reglamentada y las prácticas de pesca destructivas, mediante la prohibición de ciertas formas de subvenciones y emplear planes de gestión con fundamento científico a fin de restablecer las poblaciones de peces en el plazo más breve posible, por lo menos a niveles que puedan producir el máximo rendimiento sostenible de acuerdo con sus características biológicas. Mejorar la conservación y el uso sostenible de los océanos y sus recursos aplicando el derecho internacional reflejado en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, que proporciona el marco jurídico para la conservación y la utilización sostenible de los océanos y sus recursos.

Objetivo 15: Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica: para 2020, se pretende velar por la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y los servicios que proporcionan, en particular los bosques, los humedales, las montañas y las zonas áridas, en consonancia con las obligaciones

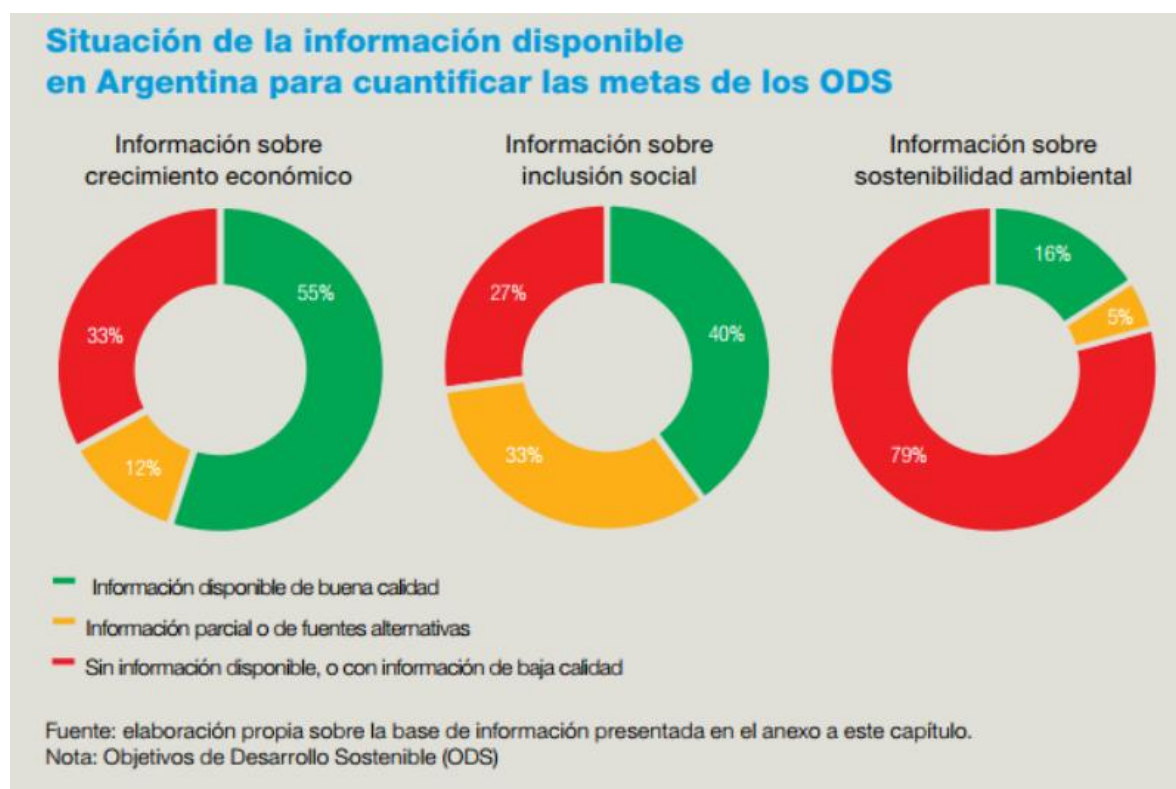
contraídas en virtud de acuerdos internacionales. Así también, se intenta promover la gestión sostenible de todos los tipos de bosques, a efectos de finalizar con la deforestación, recuperar los bosques degradados e incrementar la forestación y la reforestación a nivel mundial. Se propone como objetivo para el 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones. Adoptar medidas urgentes y significativas para reducir la degradación de los hábitats naturales, detener la pérdida de la diversidad biológica y, para 2020, proteger las especies amenazadas y evitar su extinción.

ARGENTINA RELEGA SU SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Así lo indica el último “Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2017”, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

La conferencia se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Cuyo- UNCUYO. Durante la presentación de la Agenda 2030 de Desarrollo de las Naciones Unidas se insistió en que **el desarrollo sostenible es la articulación virtuosa entre crecimiento económico, inclusión social y sostenibilidad ambiental**. Además, esta agenda conlleva una necesidad ineludible que es contar con más y mejor información.

Al analizar la situación de nuestro país, se arribó a la conclusión que existe falta de información y, en caso de existir, la misma es de baja calidad respecto a la sostenibilidad ambiental. Hay grandes diferencias entre la disponibilidad y la calidad de la información estadística convencional para cada objetivo. La información es amplia en la dimensión económica, menor en la social y relativamente escasa en la ambiental, tal cual surge del gráfico que se detalla a continuación:



Fuente: Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2017 del PNUD (Programa Nacional de las Naciones Unidas para el Desarrollo). Argentina Información para el desarrollo sostenible. Argentina y la Agenda 2030.

Análisis de la sostenibilidad ambiental en Argentina

Según enfatizó en el informe, Argentina posee un territorio muy extenso, con una gran biocapacidad y una gran variedad de recursos naturales. No presenta serios problemas de sostenibilidad del desarrollo derivados de su balance macroambiental, dado que la huella ecológica se ha mantenido siempre muy por debajo de la biocapacidad del país, aunque esta última tiende a reducirse.

La generación de residuos sólidos urbanos ha aumentado: alcanzó en 2015 un promedio de 1 kilogramo por día por habitante, con una disposición final adecuada de residuos sólidos urbanos del 61 %. Además, la falta de suficiente reciclaje contribuye a incrementar sustantivamente la contaminación en los centros urbanos y sus periferias (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable).

En términos del cambio climático, en 2012 la principal fuente de generación de dióxido de carbono fue la generación de energía.

La temperatura se ha elevado significativamente durante el último siglo en la región patagónica, con el consiguiente retroceso de la mayoría de los glaciares cordilleranos. Al norte de los 40 grados de Latitud Sur, los incrementos de temperatura comenzaron a manifestarse en las últimas cuatro décadas, aunque en menor medida.

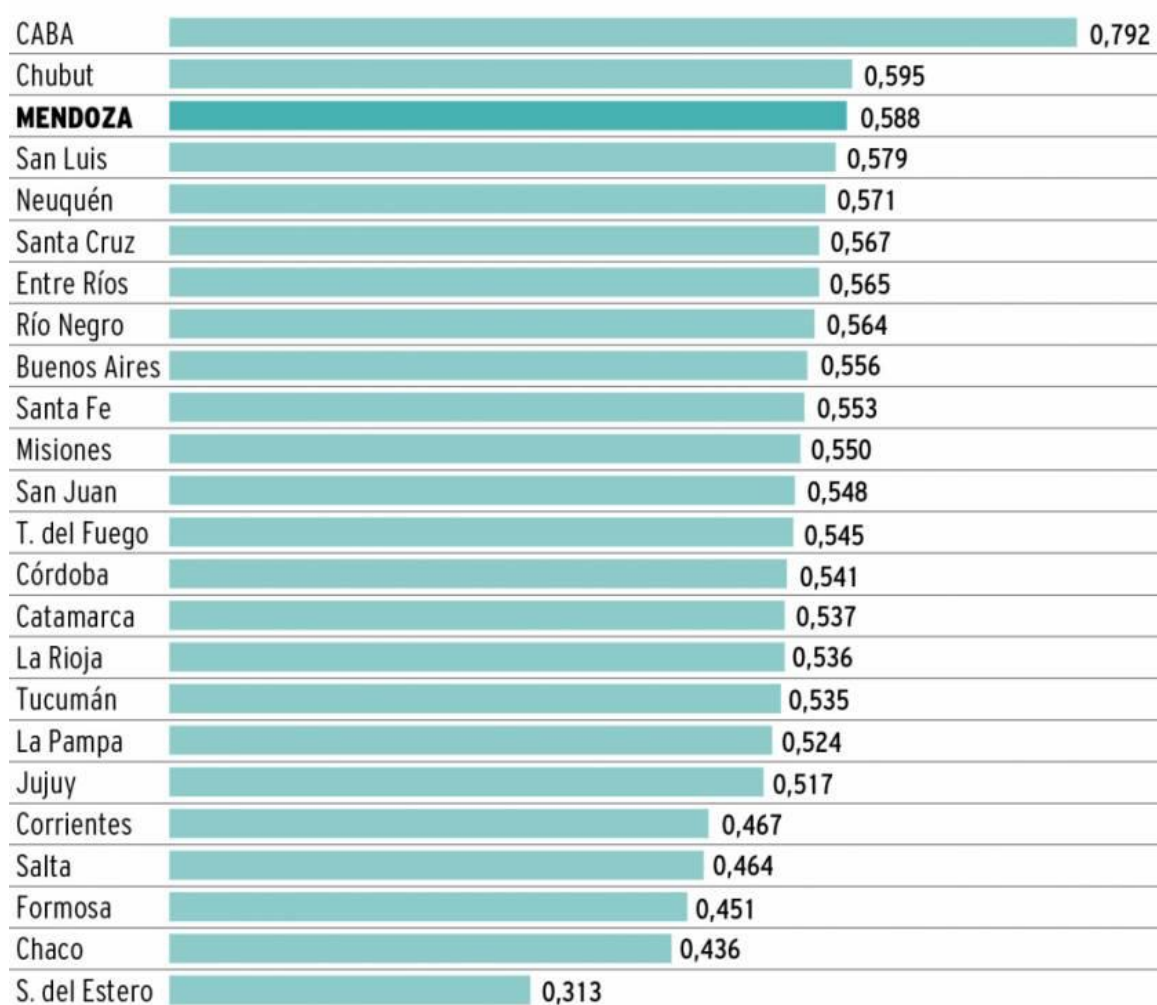
Las precipitaciones medias anuales han aumentado en casi todo el territorio, principalmente en el centro y el noroeste del país. Además, se registró un importante aumento de las precipitaciones extremas en buena parte de las zonas del centro y el este del país y se verificó un aumento significativo.

Durante la presentación también se destacó que, Mendoza se ubica en el tercer lugar entre las provincias que encabezan el ranking de las que lograron equilibrar tres variables fundamentales para su desarrollo: el crecimiento económico, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental.

Entre las variables tomadas en cuenta para elaborar el IDSP (Informe para el Desarrollo Sostenible), figuran, en materia económica, el ingreso per cápita por habitante y el capital humano. En tanto, en relación a la inclusión social se analizaron aspectos como la pobreza relativa, el empleo formal e informal, la salud y la educación. En cuanto a la sostenibilidad ambiental, el índice de desarrollo tiene en cuenta las emisiones de gases de efecto invernadero y la generación y disposición final de los residuos.

Según se aclara en el texto que da a conocer este nuevo balance, la metodología empleada para cruzar los datos permitió tomar valores entre 0 y 1; cuanto más cercano a 1 es el valor obtenido, mayor será el nivel de desarrollo alcanzado.

RÁNKING DEL ÍNDICE DE PROVINCIAS



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Infografía LOS ANDES

En ese sentido, el documento pone énfasis en la importancia de que el país mejore su sistema de estadísticas y lo unifique. De acuerdo con el análisis planteado, la Argentina presenta un nivel de desarrollo heterogéneo al indagar en la realidad de cada provincia. Por eso, uno de los desafíos a nivel nacional consiste en lograr equilibrar este desarrollo, incrementando los indicadores de las jurisdicciones más postergadas.

CONCLUSIONES

Hablar de la responsabilidad del Gobierno pareciera un tema “tabú”, sin embargo, es una organización que, quienes la diferencian de aquellas que persiguen fines de lucro, son las acciones propias de su papel soberano para la elaboración y el cumplimiento de la ley, la práctica de la autoridad judicial, el ejercicio de deberes destinados a establecer políticas de interés público o a cumplir las obligaciones internacionales del Estado.

Tanto como organización como en su función de Estado, el gobierno debe cumplir con los principios de la responsabilidad social: rendición de cuentas, transparencia, comportamiento ético, respeto a los intereses de las partes interesadas, respeto al principio de legalidad, y respeto a las normas internacionales de comportamiento.

En materias fundamentales, también la administración pública tiene un doble rol, debe cuidar por:

- el cumplimiento de los derechos humanos, prácticas laborales y temas medioambientales;
- responder a los requerimientos de sus partes interesadas y;
- tener prácticas justas y dar fe de estas a través de su rendición de cuentas y de la transparencia de sus procedimientos administrativos.

El Estado tiene el rol de alejarse de las líneas ideológicas de los gobiernos de turno o de las presiones e intereses de algunos grupos. A nivel local o nacional, es órgano regulador, debe velar por el bien público y ser generador de políticas para proteger la dignidad de las personas.

Asimismo, debe ser promotor del concepto y prácticas de Responsabilidad Social. Las herramientas de RS generadas y en construcción a nivel global, incluyen el completo respeto a la legislación nacional y la protección de los derechos humanos, no por considerar que son voluntarios, sino para generar el compromiso de las organizaciones que internalizan en su operación la Responsabilidad Social. Inclusive en el Pacto Global, con el afán de ser reiterativo y buscar más allá del cumplimiento de los derechos humanos, la posición activa para lograr que estos se protejan, da un nuevo enfoque al cumplimiento de los derechos.

El papel del Estado va más allá de la generación de leyes o de ejercer el control para su cumplimiento. Debe ser promotor de buenas prácticas en todos los sectores y articulador de procesos, generando dialogo con los actores. Es tal vez el mayor consumidor y por tanto a través de sus políticas de proveedores y contratación pública debe ser difusor y favorecedor de prácticas de Responsabilidad Social, y es quien debería hacer de sus Instituciones, organizaciones que equilibren la rentabilidad social y ambiental y el cumplimiento de las metas para las cuales fueron creadas, generando una buena imagen de sus empleados, servicios de excelencia a sus usuarios, protegiendo el medio ambiente, construyendo edificios ambientalmente amigables, protegiendo las áreas verdes, en general haciendo lo correcto.

En la actualidad la Contabilidad está ampliando su visión informativa. Se plantean y ejecutan continuamente acciones específicas para mejorar la calidad de la información, pero aún quedan hechos que deberían ser tenidos en cuenta y que aún no se incluyen con claridad dentro de ella.

La Contabilidad debe conceptualizarse como el instrumento capaz de mostrar la realidad económica de los distintos entes, y por lo tanto, con capacidad de innovación para incluir nuevos elementos que permitan satisfacer a las nuevas necesidades de los usuarios.

Sabemos que, la protección del ambiente y su conservación preocupan a muchos grupos humanos. Creemos que mejorando la calidad de la información colaboramos y mucho.

El objetivo de esta investigación, que continúa a otras anteriores, es comenzar a analizar la información del Estado sobre las acciones implementadas en materia ambiental según la Agenda 2030, continuando este seguimiento en los próximos años para intentar determinar el nivel de cumplimiento real de los Objetivos comprometidos.

Como conclusión de los temas abordados a lo largo de esta contribución, esperamos haber motivado a los profesionales contables a profundizar y comprender la importancia de actuar con responsabilidad humana, ética y profesional con la finalidad de colaborar al logro del paradigma de utilidad social de la contabilidad.

BIBLIOGRAFIA

Arredondo-Trapero, F. G., Maldonado-De Lozada, V. & de la Garza-García, J. (2011). "El consumidor ante la responsabilidad social corporativa". Cuadernos de administración. Pontificia Universidad Javeriana, julio-diciembre.

Pahlen, Acuña, Ricardo - Campo, Ana María - Sosisky, Liliana (2011). "Ambiente, Contabilidad y Tecnología: A veinte años de la Cumbre para la Tierra". VI° Simposio de Contabilidad y Auditoría del Extremo Sur-Ushuaia -Tierra del Fuego. Argentina.

Pahlen, R. J. M. Y Fronti De García, L. (2004) "La contabilidad ambiental y su influencia en los distintos segmentos-Buenos Aires, Ediciones Cooperativa.

Pahlen, R. J. M. - Fronti de García, L. (2004). "Contabilidad Social y Ambiental" Buenos Aires, Ediciones Macchi.

Sosisky, Liliana (2014). "Responsabilidad Social - Compromiso de todos II ".XXXV Jornadas Universitarias de Contabilidad y XIII Jornadas Universitarias de Contabilidad de San Juan-Facultad De Ciencias Económicas y Empresariales San Juan, Argentina

Sosisky, Liliana (2014) "RESPONSABILIDAD SOCIAL compromiso de todos". Presentado en el VIIIª Simposio De Contabilidad y Auditoría Del Extremo Sur. Ushuaia. Tierra del Fuego. Argentina.

Las siguientes páginas WEB fueron consultadas durante los meses de octubre y noviembre de 2017:

<http://ambiente.gob.ar/>

<http://www.diarioresponsable.com/portada/opinion/17153-la-sociedad-civil-la-inclusion-de-clausulas-sociales-en-los-contratos-de-la-administracion-publica.html>

http://www.compromisorse.com/acciones-rse/2014/02/18/los-altos-cargos-de-las-empresas-publicas-y-sus-salarios-crecen-un-10-en-plena-crisis/?utm_source=crse&utm_medium=feed

<http://www.scoop.it/t/responsabilidad-social-empresarial-by-ana-belen-vazquez-pinos/p/4016155942/2014/02/18/rsc-cepes-pide-a-los-grupos-parlamentarios-que-apoyen-la-lainformacion-com>

<http://www.unidiversidad.com.ar/argentina-relega-su-sostenibilidad-ambiental>

http://www.odsargentina.gob.ar/public/documentos/seccion_publicaciones/ods/ivn__16-06_.pdf

http://noticias.lainformacion.com/mano-de-obra/contratos-normas-de-trabajo/rsc-el-congreso-de-los-diputados-debate-manana-incluir-clausulas-sociales-en-los-contratos-de-las-administraciones-publicas_OgaMORDjRcAxLi5jEbKo9/

http://serresponsable.wordpress.com/2013/09/16/la_

<http://www.cumpetere.com/Documents/RSE%20ante%20la%20crisis%20FC.p>

www.mpf.gob.ar/blog/se-realizo-el-encuentro-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible-implementacion-de-los-ods-en-el-ministerio-publico-fiscal/

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/60000-64999/60847/texact.htm>

<http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN94215.pdf>